

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE RINNOVABILE PER DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI ANATOMIA PATOLOGICA DEL P.O. DI TRAPANI

VERBALE N. 2 del 25.06.2025

Valutazione dei titoli

Nell'anno duemilaventicinque il giorno venticinque del mese di giugno, alle ore 10:15, presso i locali del quinto piano della sede centrale dell'ASP di Trapani sita in Via Mazzini n.1; si è riunita la Commissione Esaminatrice per il conferimento dell'incarico quinquennale per Direttore di Struttura Complessa di Anatomia Patologica del P.O. di Trapani.

La Selezione in oggetto è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 362 del 07.03.2025 ed il relativo bando integrale è stato pubblicato sul portale INPA (data pubblicazione 13.03.2025 – data scadenza 11.04.2025).

Detta Commissione, nominata con Delibera n. 760 del 16.05.2025 e parzialmente modificata nella sua composizione con nota prot. 84001 del 03.06.2025 a seguito di intervenute rinunce - conservate agli atti - di alcuni Componenti, risulta composta come segue:

- Dott. Antonio Giuseppe Cossu – Direttore U.O.C. Anatomia Patologica – Azienda Ospedaliera Universitaria di Sassari – *Presidente*;
- Dott. Danilo Greco – Direttore Sanitario Aziendale – *Componente di diritto della Commissione*;
- Dott.ssa Daniela Onnis – Direttore U.O.C. Anatomia Patologica – ARNAS Brotzu – Cagliari – *Componente*;
- Dott. Rosario Tumino – Direttore U.O.C. Anatomia Patologica – ASP Siracusa – *Componente*;
- Dott.ssa Federica Siena – Collaboratore Amm.vo Prof.le – Direzione Generale ASP Trapani – *Segretario*.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione dà atto che, in ossequio alla vigente normativa e come da Verbale di Insediamento n.1, la seduta odierna dovrà seguire il seguente iter:

- 1) Valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
- 2) Espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
- 3) Somma dei punteggi conseguiti dai candidati in sede di valutazione dei curricula e colloquio;
- 4) Formulazione della relativa graduatoria sulla base dei punteggi ottenuti.

La Commissione, coerentemente alle disposizioni dell'art. 5 punto A) del Regolamento aziendale disciplinante "Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari", che espressamente richiamano l'art. 8 "Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale" del D.P.R. n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell'incarico di Struttura Complessa, la valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato sul totale di 100:

- Curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi);
- Colloquio 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

A tal proposito la Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

- Analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali – organizzative, tenuto conto dei profili soggettivo e oggettivo della figura ricercata;
- Un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La valutazione dei curricula precede il colloquio.

La Commissione prende atto, in aderenza al bando di selezione, che non saranno oggetto di valutazione le dichiarazioni non correttamente rappresentate in piattaforma dai candidati.

La Commissione prende atto altresì che, diversamente da quanto indicato nel verbale di insediamento n.1, per quanto riguarda il punteggio validato attraverso la piattaforma informatica di cui alla "Posizione funzionale", lo stesso andrà ridotto di punti 0.70, pari al punteggio relativo ad anni 7 di anzianità nella disciplina, in quanto ricadente nel periodo oggetto di valutazione come requisito specifico di ammissione. Si rappresenta infatti che, per mero errore materiale, all'interno del verbale n.1 era stato erroneamente indicato un valore di 1.40 per 7 anni di anzianità invece di 0.70.

Gli elementi contenuti nel curriculum sono valutati in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione. Per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette fattori di valutazione, a ciascuno dei quali la Commissione indica il punteggio massimo attribuibile, per un totale complessivo di punti 50.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette fattori i punteggi di seguito riportati:

N.	PUNTI MAX	FATTORI DI VALUTAZIONE
a)	10	Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime.
b)	10	Posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali ha svolto la sua attività e le sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti,

		scenario organizzativo ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti.
c)	10	Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso su INPA e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza.
d)	4	Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori.
e)	4	Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento.
f)	4	Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari , anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art 9 del DPR n. 484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali.
g)	4	Produzione scientifica , valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica
h)	4	Continuità temporale e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca.
Tot.	50	

In particolare:

AREA DELLE ESPERIENZE PROFESSIONALI (fino a un massimo di 30 punti)

a) Tipologia delle istituzioni e delle prestazioni

La Commissione stabilisce che il punteggio complessivo attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai seguenti criteri, distinti in base alla nuova tipologia introdotta dalla attuale Rete Ospedaliera, differenziando la tipologia delle strutture se ricadenti in: presidi ospedalieri di base, DEA di I o II livello, Policlinici Universitari, Ospedali di riferimento Nazionali. Nel caso di servizio prestato in strutture di diversa fascia, nel rispetto della tabella allegata (tipologia alta, media, bassa) la Commissione valuterà discrezionalmente sulla base della durata del servizio svolto e della certificata dislocazione operativa.

TIPOLOGIA ISTITUZIONI	TIPOLOGIA PRESTAZIONI	PUNTEGGIO
Alta	Alta	4 - 5
Media	Media	2 - 3
Bassa	Bassa	0 - 1

Per ciascuno dei due *item* la Commissione potrà assegnare punteggi che vanno da un minimo di 1 a un massimo di 5, rientrando nel range previsto: minimo 2 e massimo 10 punti.

b) Posizione funzionale

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione.

Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo a sette anni di anzianità.

I periodi di servizio documentati saranno valutati in ragione di anni; le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici.

Il punteggio verrà attribuito valutando esclusivamente i servizi prestati presso strutture pubbliche, nella disciplina oggetto della procedura effettuato negli ultimi dieci anni, in armonia con le linee di indirizzo regionali e nazionali.

Per il calcolo del relativo punteggio la Commissione farà riferimento alla seguente tabella:

Punti 1 per anno per titolare di UOC o di Dipartimento
Punti 0,7 per anno per il titolare di UOSD o Responsabile <i>de facto</i> (individuato con provvedimento formale)
Punti 0,5 per anno per il titolare di UOS
Punti 0,3 per anno per l'incarico di alta professionalità
Punti 0,1 per anno per il dirigente medico con incarico iniziale o per attività presso presidi ospedalieri accreditati con formula di contratto libero-professionale
Le frazioni mensili verranno computate in dodicesimi dell'intero

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale svolti in strutture private, borsa di studio, collaborazione coordinata e continuativa ecc.) e servizi resi come continuità assistenziale, emergenza territoriale, medico di medicina generale ed in regime di convenzione in genere.

La Commissione stabilisce che l'attività lavorativa verrà valutata in proporzione al monte ore certificato.

c) Tipologia qualitativa e quantitativa

La Commissione decide che sarà data particolare rilevanza alla casistica dell'ultimo decennio, dando particolare considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto.

La Commissione stabilisce per questo ambito di assegnare un punteggio sintetico (minimo 2 – massimo 10), derivante dalla somma dei livelli differenziati di volume e complessità della casistica, secondo la sottostante tabella:

TIPOLOGIA PRESTAZIONI INDIVIDUALI	PUNTEGGIO
Alta	8 - 10
Media	4 - 7
Bassa	2 - 3

Inoltre, la Commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori Sanitari (così come previsto dal D.P.R. n. 484/97).

AREA DELLA FORMAZIONE, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, DELLA RICERCA E DELLA DIDATTICA (fino a un massimo di 20 punti)

d) Soggiorni di Studio e Formazione:

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori. In questa sezione va altresì apprezzato il conseguimento di attestato di idoneità manageriale in sanità presso istituzioni autorizzate al rilascio.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

e) Attività Didattiche

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività didattica, relativa all'ultimo decennio, presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole di formazione per il personale sanitario.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione, avuto il debito apprezzamento per la tipologia dell'attività didattica, per la coerenza della disciplina, dell'impegno quantitativo, del prestigio istituzionale delle scuole presso cui è stata condotta, esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Si stabilisce che le docenze non dovranno essere inferiori a n. sei ore annue.

f) Partecipazioni ad eventi scientifici

La Commissione opera una valutazione complessiva della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore, responsabile scientifico in ragione di rilevanza dell'evento celebratosi negli ultimi dieci anni, dell'impatto e del valore culturale, della

rilevanza di riferimento (locale, regionale, nazionale, internazionale) nonché dell'impegno quantitativo profuso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

g) Produzioni scientifiche e partecipazioni ad attività di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva delle pubblicazioni indicizzate inerenti alla disciplina e in ragione della qualità e quantità della produzione scientifica degli ultimi dieci anni. In questo ambito la Commissione apprezza anche la partecipazione del candidato ad attività di ricerca scientifica (studi clinici, trial, sperimentazioni, etc.).

In questo ambito trova apprezzamento altresì il possesso del titolo di Dottore di Ricerca.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

h) Continuità temporale dell'attività pubblicistica e di ricerca

La Commissione opera una valutazione complessiva dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso degli ultimi dieci anni basandosi sulla sua continuità e degli agganci con le tematiche inerenti alla disciplina della struttura messa a concorso.

Effettuata la valutazione comparativa tra tutti i candidati la Commissione esprime in questo ambito un punteggio che risulti compreso tra un minimo di 2 punti e un massimo di 4 punti.

Non verranno prese in considerazione pubblicazioni antecedenti il giorno 11.04.2015, ma solo se successive a tale data.

Non verranno considerati gli abstract anche se pubblicati su rivista.

La Commissione, per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun fattore di valutazione relativa a quest'area, farà riferimento alla seguente tabella:

Fascia di merito valutata	Punteggio
Alta	4
Media	3
Bassa	2

La Commissione procede, dunque, alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi, in ordine alfabetico, sulla base della documentazione dagli stessi prodotta, come da schede di valutazione firmate da tutti i componenti ed allegate al presente verbale (Allegati dal n. 1 al n. 5).

Concluse le operazioni di valutazione dei curricula la Commissione sottoscrive una tabella in cui sono riportati i totali dei punteggi attribuiti ai singoli candidati (Allegato n. 6).

Detta tabella viene pubblicata mediante affissione all'esterno dell'aula ove ha sede lo svolgimento dei lavori della Commissione.

Conclusi i propri lavori la Commissione scioglie la seduta alle ore 13:50 e si autoconvoca alle ore 15:30 per procedere con l'espletamento della prova colloquio.

Si precisa che tutte le decisioni della Commissione sono state assunte all'unanimità.

Il presente verbale, composto da n.7 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

Dott. Antonio Giuseppe Cossu

Presidente

Dott. Danilo Greco

Membro di diritto della Commissione

Dott.ssa Daniela Onnis

Componente

Dott. Rosario Tumino

Componente

Dott.ssa Federica Siena

Segretario

