Azienda Sanitaria Provinciale di Trapani

La **valutazione della performance** e le connessioni strategiche con

la programmazione degli obiettivi,

le politiche di contenimento della spesa,

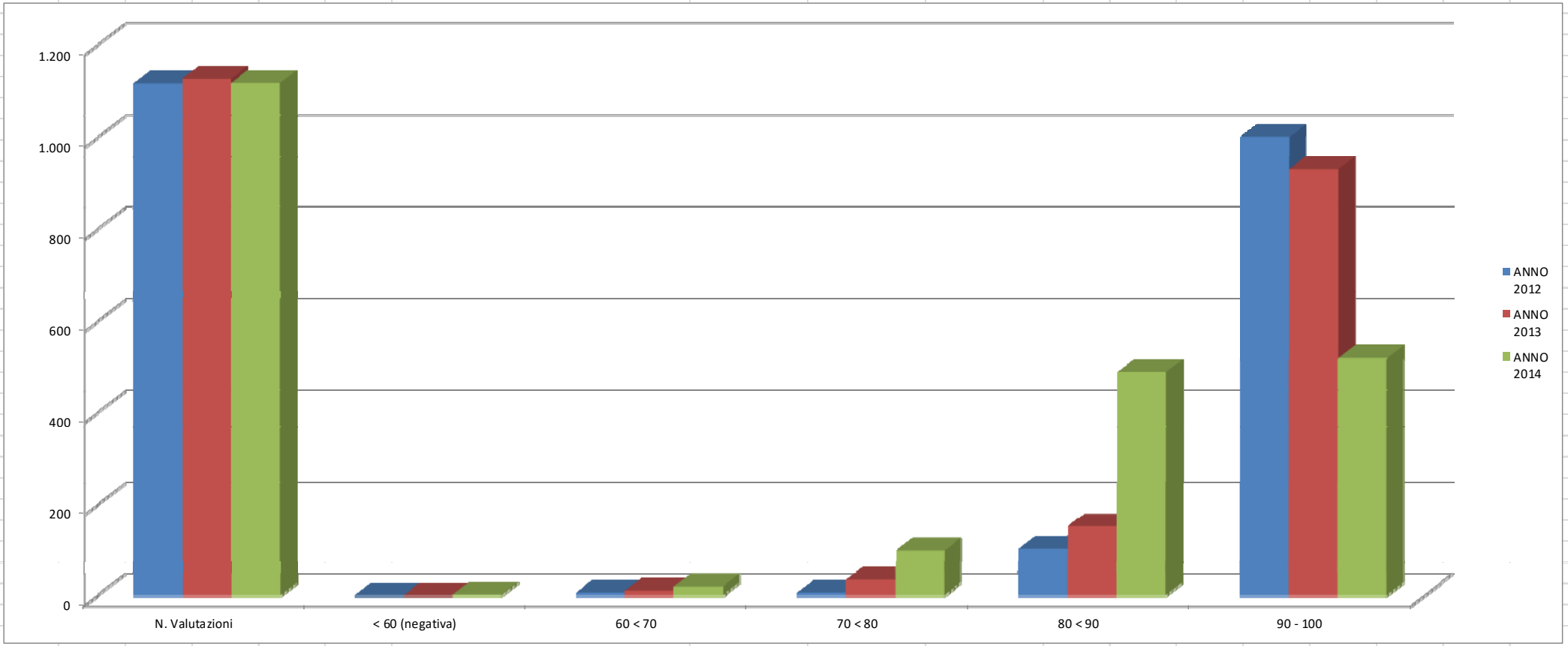
il miglioramento dei servizi,

la gestione del personale,

le misure per la trasparenza e

la prevenzione della corruzione

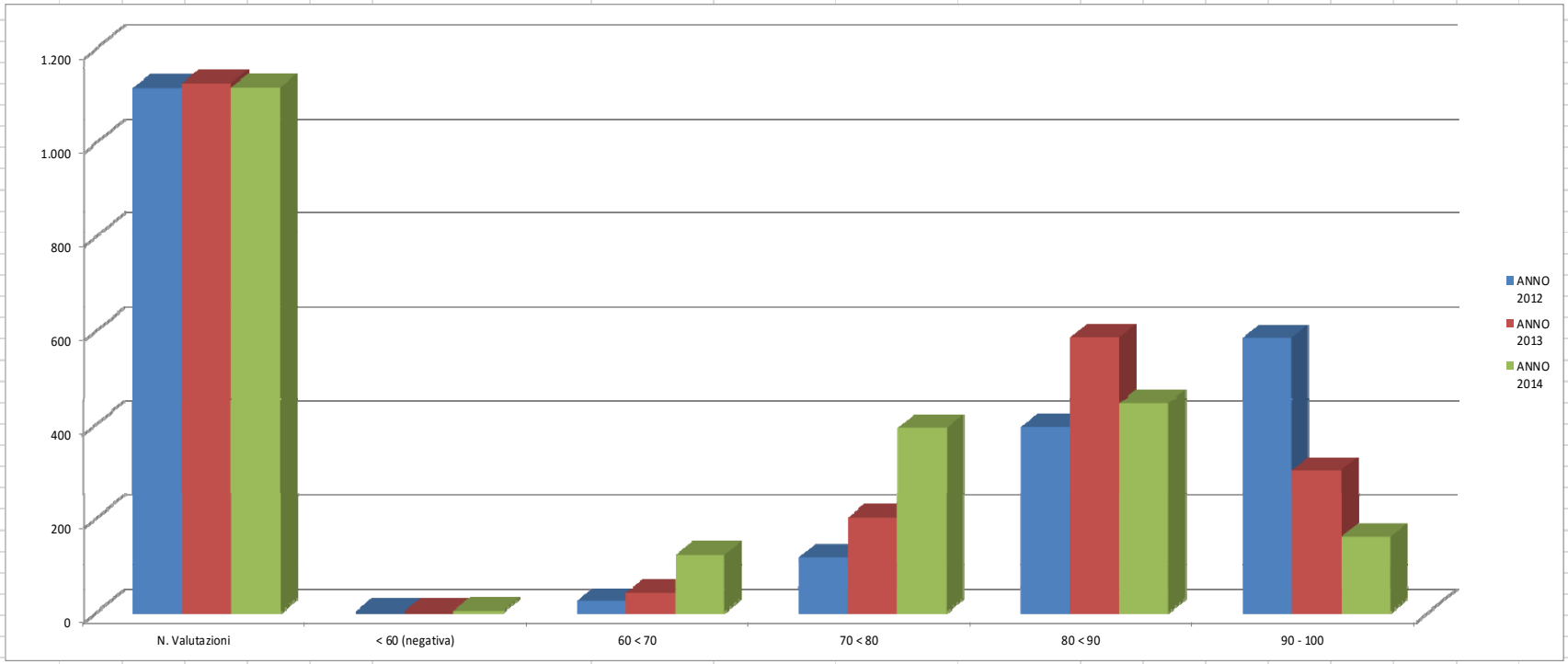
VALUTAZIONE I ISTANZA	ANNO 2012	ANNO 2013	ANNO 2014
Media Aritmetica	95,69	94,88	89,40
Mediana	97,40	97,00	89,29
Deviazione Standard	4,97	6,33	7,23
Punteggio Massimo	100	100	100
Punteggio Minimo	60	60	56
N. Valutazioni	1.115	1.125	1.116
< 60 (negativa)	0	0	2
60 < 70	6	10	19
70 < 80	6	34	97
80 < 90	101	150	487
90 - 100	1.002	931	521



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

dal 15/01/2013 al 01/03/2016

OIV VALUTAZIONE II ISTANZA	ANNO 2011	ANNO 2012	ANNO 2013	ANNO 2014
Media Aritmetica		88,55	85,24	80,60
Mediana		90,50	86,33	80,60
Deviazione Standard		6,85	7,39	8,05
Punteggio Massimo		99	99	99,72
Punteggio Minimo		61,93	60	49,66
N. Valutazioni	1.113	1.115	1.125	1.116
< 60 (negativa)	1	0	0	2
60 < 70	1.112	23	41	120
70 < 80		115	200	392
80 < 90		394	584	444
90 - 100		583	300	158



L’ASP di TRAPANI ha promosso l’applicazione del Sistema rilevando le criticità e promuovendo il cambiamento

Recepimento delle novità normative? Nuovi adempimenti burocratici?

Le Politiche di miglioramento dell'ASP

Il percorso formativo specifico dei valutatori di I° istanza (rapporto tra valutatore e valutato e centralità del colloquio di assegnazione degli obiettivi e del colloquio di valutazione)

Il nuovo Regolamento relativo al Sistema di Misurazione e Valutazione con la metodologia inedita dei *focus group* (semplificazione delle schede di valutazione e mappatura del procedimento di valutazione; orientamento all'effettività della differenziazione; riconoscimento delle caratteristiche distintive dell'organizzazione sanitaria nella quale sono presenti profili professionali diversificati)

La valorizzazione del ruolo-cerniera dell'O.I.V. e suo innesto in tutti i percorsi aziendali di attuazione del ciclo (cabine di regia, formazione, nel procedimento di riscrittura del Regolamento e delle schede, nel dialogo con tutte le componenti organizzative tra cui anche il Responsabile della trasparenza e il Responsabile della prevenzione della corruzione…)

LA DIREZIONE DI MIGLIORAMENTO nell'ASP

- Implementazione dell'inserimento degli obiettivi di trasparenza e delle misure anticorruzione nella declinazione in azioni-obiettivo, anche proposte dai dirigenti, e formazione continua su performance e valutazione
- Inserimento - nelle premesse del Piano della Performance - dei dati finali relativi alla chiusura del Ciclo di gestione della performance precedente, ed evidenza della correlazione con quegli esiti, ai fini della definizione annuale dei contenuti del successivo ciclo
- Implementazione dell'integrazione del Ciclo della Performance con il Ciclo economico-finanziario
- Inserimento dell'analisi dei contributi rilevanti in termini di ri-orientamento dell'azione, esposti ed argomentati nelle relazioni finali dei valutati
- Maggiore spazio all'analisi dei processi di partecipazione-confronto con gli stakeholder
- Informatizzazione del processo e degli atti di valutazione in termini di semplificazione, tracciabilità e trasparenza

Se la rendicontazione, anche sociale, è un livello essenziale delle prestazioni pubbliche (non solo LEA)

IL CONTROLLO INTERNO è FUNZIONALE ALL'IDENTIFICAZIONE, AL MONITORAGGIO, ALL'AGGIORNAMENTO COSTANTE DEI FLUSSI INFORMATIVI CHE TRACCIANO L'ANDAMENTO GESTIONALE E NE CONSENTONO LA LETTURA GENERALIZZATA

BUON FUNZIONAMENTO

ACCOUNTABILITY

(e’ un elemento portante del buon funzionamento ed è immediatamente percepibile in base al livello di trasparenza dell’Amministrazione)

Art. 2 D.P.R. 9 maggio 2016 n. 105 (Promozione e coordinamento delle attività di misurazione e valutazione della performance).

l Dipartimento della funzione pubblica promuove e coordina le attività di surazione e valutazione della performance delle amministrazioni pubbliche nformità con i seguenti criteri:

ridurre gli oneri informativi a carico delle amministrazioni pubbliche;

promuovere la progressiva integrazione del ciclo della performance e del ci programmazione economico finanziaria;

supportare l'uso di indicatori nei processi di misurazione e valutazione dei temi;

garantire l'accessibilità e la comparabilità dei sistemi di misurazione;

..) promuovere il progressivo avvicinamento dei sistemi di misurazione per mministrazioni dello stesso settore

Art. 2 D.P.R. 9 maggio 2016 n. 105 (Promozione e coordinamento delle attività di misurazione e valutazione della performance).

- F) differenziare i requisiti del ciclo della performance per dimensione e tipo di amministrazione
- G) migliorare il raccordo tra ciclo della performance ed il sistema dei controlli interni, incluso il controllo di gestione, e gli indirizzi espressi dall'ANAC in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione
- H) accrescere l'indipendenza della valutazione